



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA



OPĆINA PIĆAN
Općinsko vijeće

KLASA: 024-01/26-01/3

URBROJ: 2163-30-03-26-2

Pićan, 26. veljače 2026. godine

ZAPISNIK

sa 7. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Pićan, održane dana 26. veljače 2026. godine u vijećnici Općine Pićan s početkom u 18,30 sati.

Sjednici je prisustvovalo 7 od 9 vijećnika: Stefan Šestan, Klaudia Jelenić, Nino Jakačić, Paulo Benazić, Mihael Slivar, Mateo Slivar i David Tončić. Vijećnici Daniel Stanić i Zoran Karlić opravdali su svoj izostanak. Vijećnik Mateo Slivar stigao je na sjednicu u 18,34 sati, tijekom 2. točke dnevnog reda.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali: od strane Općine Pićan, Dean Močinić, načelnik Općine Pićan, Martina Bilić, pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela, od strane medija, Katarina Šošarić Perković, novinarka portala „5portal“, Elvis Uravić, novinar portala „Labinska komuna“ i Branko Biočić, novinar portala „Glas Istre“, te od strane građana Anton Marčac i Adriano Šumberac.

Sjednicu Općinskog vijeća je otvorio i vodio potpredsjednik Općinskog vijeća Stefan Šestan, pozdravio je sve prisutne, evidentirao prisutne vijećnike te konstatirao da kvorum postoji, stoga se mogu donositi pravovaljane odluke.

Pročitao je dnevni red i otvorio raspravu po dnevnom redu. Za raspravu se nitko nije javio, pa je predloženi dnevni red dan na glasanje.

Jednoglasno sa 6 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“ i 0 „SUZDRŽANIH“ usvojen je sljedeći **DNEVNI RED**:

1. Verifikacija zapisnika sa 6. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Pićan
2. Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Pićan
 - *Izlagatelj: Dorijano Bažon, direktor 1. Maj d.o.o.*
3. Informacija o obvezi plaćanja poticajne naknade za smanjenje količine miješanog komunalnog otpada za 2024.g.
4. Plan rasvjete Općine Pićan
5. Odluka o prodaji nekretnine k.č. 664 k.o. Pićan
6. Odluka o dodjeli poklon bonova uoči uskršnjih blagdana
7. Godišnja analiza stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pićan za 2025. godinu
8. Odluka o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pićan za 2026. godinu
9. Odluka o suglasnosti na prijedlog Plana upisa djece u Dječji vrtić „Lišnjak“ za pedagošku 2026./2027. godinu

10. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i imenovanju te načinu rada Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga
11. Vijećnička pitanja.

AD 1. Verifikacija zapisnika sa 6. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Pićan

Zapisnik sa 5. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Pićan dan je vijećnicima u privitku poziva, pa je potpredsjednik Općinskog vijeća Stefan Šestan otvorio raspravu.

Na zapisnik nitko nije imao primjedbu ni dopunu, pa ga je potpredsjednik Općinskog vijeća dao na glasanje.

Rezultat glasovanja:

Za: 6

Protiv: 0

Suzdržan: 0

Zaključak: Općinsko vijeće je usvojilo Zapisnik sa 6. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Pićan.

AD 2. Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Pićan

Materijal po točki dnevnog reda dostavljen je vijećnicima u privitku poziva, a obrazloženje je dao direktor komunalnog poduzeća 1. Maj d.o.o. Labin, gosp. Dorijano Bažon.

Gosp. Bažon je rekao da obavezna minimalna javna usluga je dio cijene sakupljanja komunalnog otpada, a propisana je Zakonom o gospodarenju otpadom, koji predstavlja iznos koji osigurava ekonomično, izdrživo poslovanje, sigurnost, redovitost, kvalitetu pružanja javne usluge kako bi sustav sakupljanja otpada mogao ispuniti svoju svrhu. Napomenuo je da se cijena javne usluge sastoji od dva dijela, cijena obavezne minimalne usluge, fiksnog dijela i cijene za količinu predanog miješanog kom. otpada, varijabilni dio. Ovim prijedlogom se predlaže promjena iznosa cijene minimalne javne usluge dok se varijabilni dio cijene, način obračuna i učestalost odvoza ne mijenja. Cijena minimalne javne usluge obuhvaća troškove koji nastaju neovisno o količini predanog otpada, a uključuju organizaciju i održavanje sustava sakupljanja otpada, troškove nabave, održavanje vozila i opreme kao i amortizaciju, nadalje troškove rada reciklažnog dvorišta kao i mobilnih, troškove prijevoza i predaje otpada ovlaštenim sakupljačima, troškove zaposlenika koji pružaju uslugu i troškove vođenja propisanih evidencija i kompletna administracija. Troškovi postoje tijekom cijele godine bez obzira na količinu otpada koja se predaje. Osnovni razlozi povećanja cijene minimalne javne usluge, zadnja korekcija cijene bila je 01.06.2022. godine a rađena je temeljem kalkulacija iz razdoblja 2020.-2021. Od tada je došlo do značajnog rasta svih troškova koji čine dio te cijene javne usluge. U tom razdoblju od 2022. zabilježen je rast energenata, rast troškova plaća zaposlenika, naročito troškova zbrinjavanja plastične ambalaže, glomaznog otpada, a osobito sve nakon zatvaranja odlagališta. Povećani troškovi vezani su uz zakonske obveze, evidencije i izvještavanja, a za inflaciju u tom periodu naročito. Ukupni troškovi u tom periodu porasli su sigurno više od 50%, pa stoga bez prilagodbe cijene pružanja javne usluge u postojećem opsegu i kvaliteti ne bi više financijski bilo održivo. Analizom pokazalo se da zadržavanje postojeće cijene dovelo bi do negativnog financijskog rezultata već u sljedećem planskom razdoblju. Takav bi se gubitak morao pokrivati iz zadržane dobiti

društva što bi dugoročno ugrozilo financijsku stabilnost i mogućnosti ulaganja u sustav. Povećanje cijene minimalne javne usluge nije mjera kojom se želi povećati dobit već nužna korekcija kojom bi se osiguralo stabilno poslovanje, kontinuitet usluge, zadržavanje razine kvalitete. Utjecaj na korisnike i na cijeli sustav, prikazuje se na jednom primjeru povećanja cijene jednog korisnika primjerice koji koristi spremnik od 120 litara i prazni ga 4 puta mjesečno redovno. Do sada je ukupni račun za takvog korisnika iznosio 18,35 eura, dok bi novi račun s novom cijenom iznosio 21,58 eura, odnosno ukupno povećanje iznosilo bi 3,23 eura, ili ako se to izrazi u postotku, 17,61%. Cijena u apsolutnom iznosu povećala bi se sa 6,64 eura na 9,50 eura bez PDV-a, odnosno povećanje 2,86 eura. Isto tako, npr. u ne-kućanstvima, cijena minimalne javne usluge povećala bi se sa 85,34 eura na 113,50 eura mjesečno. Uz umanjenja kao što su bila i do sada, primjerice za grupu korisnika koja koristi posudu od 80 litara stara cijena je iznosila 13,27 eura, a nova cijena bi iznosila 17,65 eura. Isto tako, na identičnom primjeru povećanje jednog korisnika koji koristi spremnik od 120 litara, ukupan račun pod uvjetom da ga prazni 4 puta mjesečno iznosio je do sad 22,87 eura, a po novom prijedlogu bilo bi 28,55 eura, odnosno povećanje od 5,68 eura ili 24,84%. Napominje da kalkulacije koje su bile do sada ne drže poslovanje, i u ostalim komunalnim društvima u našem okruženju otprilike je slično sa kalkulacijama odnosno s izračunom cijena, primjerice Medulin koji je među prvima išao sa promjenom cijene sa 5,31 eura na 9,00 eura, Čistoća Rijeka je povećala sa 7,29 eura na 12,39 eura, a ima i komunalnih društava koja su posegnula za povećanjem cijena još u 12. mjesecu prošle godine. Zaključno, predložena korekcija cijene predstavlja nužnu mjeru kojom se želi osigurati održivo poslovanje, sigurnost i redovitost te kvalitetu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada.

Potpredsjednik vijeća Stefan Šestan otvorio je raspravu.

Za raspravu se javio vijećnik Paulo Benazić koji je postavio upit vezano uz jedno selo koje ima 4 kućanstva, a jučer su zaposlenici komunalnog društva tri puta išli u 5 sati u isto selo, da li se kante nose u Sv. Katarinu pa se vraćaju, te pita da li imaju GPS uređaje u vozilima ili građani moraju plaćati vožnje zaposlenika 1. Maja.

Gosp. Bažon odgovara da vozila imaju GPS i da mora provjeriti zašto je tako bilo u tom konkretnom slučaju i da će dostaviti pismeni odgovor.

Načelnik Dean Močinić govori da što se tiče izračuna troškova za jedno kućanstvo s kantom od 120 litara i 4 odvoza, to je zapravo 8 puta kod svake kuće zbog odvojeno prikupljenog otpada, te govori kako se nada da će s povećanjem biti prostora i za povećanje plaća zaposlenika jer se treba očuvati radna snaga. Gosp. Bažon govori da je napomenuo da je jedan dio i trošak plaće zaposlenika koji se moraju osigurati jer je vrlo teško pronaći radnu snagu, a što se tiče odvoza, kod jednog korisnika se dolazi 8 puta, no da će provjeriti što je bilo, ali moguće je to da jedan kamion prolazi da pokupi miješani komunalni otpad, a drugi selektivni.

Vijećnik Nino Jakačić pita da ako se kvaliteta usluge povećava, zašto svjedočimo da je sve više divljih odlagališta otpada, na što mu gosp. Bažon odgovara da ljudi jednostavno ostavljaju otpad jer se ta količina miješanog komunalnog otpada plaća, cilj je izbjegnuti plaćanje odvoza otpada, takvih situacija ima na cijelom području gdje se otpad sakuplja. Nema posebnog razloga osim da se jednostavno ostavi, to će netko drugi pokupiti, a svi zajedno moraju plaćati troškove sakupljanja tog otpada, a s druge strane mora se osigurati da mjesto ili općina bude čisto.

Vijećnik Stefan Šestan je postavio pitanje vezano uz polupodzemne spremnike koji će biti postavljeni za starogradsku jezgru, u kojoj je to fazi, na što je načelnik odgovorio da su polupodzemni spremnici spremni ali da izvođač radova kasni.

Nakon provedene rasprave, potpredsjednik Općinskog vijeća dao je Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Pićan na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

Za: 7

Protiv: 0

Suzdržan: 0

Zaključak: Općinsko vijeće Općine Pićan usvojilo je Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Pićan.

AD 3. Informacija o obvezi plaćanja poticajne naknade za smanjenje količine miješanog komunalnog otpada za 2024. godinu

Direktor komunalnog poduzeća 1. Maj d.o.o. Labin, gosp. Dorijano Bažon, dao je obrazloženje o obvezi plaćanja poticajne naknade. Rekao je da poticajnu naknadu donosi Fond za zaštitu okoliša temeljem Rješenja, a sama formulacija poticajne naknade, to je mjera kojom se potiču jedinice lokalne samouprave da u okviru svojih ovlasti provode mjere kojima bi se smanjio dio miješanog komunalnog otpada u otpadu koji nastaje u toj jedinici. Obveznik plaćanja naknade je jedinica lokalne samouprave a sve temeljem Rješenja Fonda za zaštitu okoliša koji do 31.12. tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu donosi po službenoj dužnosti rješenje kojim utvrđuje obveznika plaćanja i iznos te poticajne naknade, a sve temeljem dodatka 5. Zakona o gospodarenju otpadom. Ministarstvo gospodarstva objavljuje na svojim mrežnim stranicama do 30.11. tekuće godine za prethodnu godinu izvješće o prekoračenim količinama miješanog komunalnog otpada u odnosu na graničnu količinu i to navedeno izvješće za jedinicu lokalne samouprave sadrži podatke o masi sakupljenog otpada na njenom području i prekoračenoj količini miješanog komunalnog otpada. Poticajna naknada je u primjeni još od 2018. godine, ali razlika je u obračunu. U periodu 2018. i 2019. poticajne naknade obračunavaju se temeljem Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom a osnovica za obračun bila je masa prikupljenog miješanog otpada iznad propisane količine. Jedinčna naknada 2018.g. iznosila je 100,00 kuna po toni, a granična količina miješanog komunalnog otpada za sve jedinice lokalne samouprave iznosila je 74% od ukupno proizvedene količine miješanog otpada 2015. godine. To je njihov način obračuna otpada i odnosio se je na 2018. g. a 2019.g. granična količina iznosila je 66% u odnosu na 2015.g. Od 2020.g. do danas se algoritam za izračun poticajne naknade promijenio, tako da nema više granične količine od 2015.g., već prekomjerna količina se izračunava kao razlika između stvarne količine i one koja proizlazi primjenom ciljne stope odvojeno prikupljenog u toj godini na ukupnu količinu komunalnog otpada. Ta poticajna naknada po novom algoritmu se po prvi puta obračunala 2020. godine sukladno dodatku 5 Zakona o gospodarenju otpadom. Prekoračena količina miješanog komunalnog otpada za jedinice lokalne samouprave sukladno dodatku 5 Zakona se izračunava masa ukupnog komunalnog otpada puta koeficijent koji je za 2020.g. iznosio 0,58, za 2021.g. 0,54, za 2022. i dalje 0,50. Ako je stvarna masa miješanog otpada veća od dopuštene, jedinice plaćaju poticajnu naknadu za prekoračenu količinu.

Predsjedavajući je otvorio raspravu. Za raspravu se nitko nije javio.

Informacija je primljena na znanje te se o istoj ne glasuje.

Prije četvrte točke dnevnog reda, potpredsjednik Općinskog vijeća dao je riječ prisutnim građanima.

Za riječ se javio gosp. Adriano Šumberac koji je pitao je li Općina nešto poduzela u vezi s tvornicom Rockwool od njegovog zadnjeg prisustvovanja sjednici, na što mu je načelnik odgovorio da je informacija

o postupanjima Općine objavljena na službenoj web stranici. Gosp. Šumberac je nadalje rekao da je postavio upit Rockwoolu kada će promijeniti gorivo, na što su mu odgovorili da ne znaju, a što se tiče njihovih mjernih instrumenata, oni su ispod granice dozvoljenoga, da troše nekih 50 000 eura godišnje na baždarenje instrumenata i da ih dolazi baždariti firma iz Slovenije, s čime bi se on mogao složiti da kod njih sve štima, ali što ne štima je lokacija, tj. primjerice ako se stavi auto od eko norme 10 u jednu garažu od par tisuća kvadrata, ako ujutro upališ navečer neće se moći unutra ući, bez obzira na normu. Tako je i u ovom slučaju, kriva lokacija, nema vjetra, pogotovo zimi i treba promijeniti gorivo i vezivo. Postavio je pitanje da li se nešto planira napraviti po tom pitanju i komunicirati s Rockwoolom. Govori da bi po njemu trebalo dignuti kaznenu prijavu protiv Rockwoola, od predsjednika države da je vidi do zadnjeg zastupnika u saboru, da svi vide o čemu se radi, i da ide dalje. Govori da je osobno dvije prijave poslao Ministarstvu zaštite okoliša na koje nije dobio odgovor, jednu prijavu na kabinet ministrice zaštite okoliša, bez odgovora. Nakon svog izlaganja, gosp. Šumberac je napustio vijećnicu.

Za riječ se javio gosp. Anton Marčac, koji je rekao da je Ministarstvo zaštite okoliša odgovorno za sve, za izbor lokacije koja je potpuno krivo odabrana, zbog temperaturne inverzije, zbog kotline, magle, ruže vjetrova itd. Građani su organizirali više prosvjeda, na bazi svaki tjedan, nikad se nije uvažavalo njihove primjedbe, bila je javna rasprava u vijećnici, na temu studije zaštite okoliša, po toj studiji su rekli da nije relevantna jer ruža vjetrova je s područja Vineža. Svi proračuni su nevažeci. Govori da su inicirali da Općina Pićan pokrene tužbu protiv Rockwoola ali ljudi su pozvani na liječničke preglede, u Ljubljani su dobili dijagnoze a u Rijeci nisu, i zbog toga je pala tužba. 30 ljudi je išlo u Rijeku na dijagnozu za konjunktivitis i dijagnoze nikada nisu dobili, što smatra da je kriminalno djelo. Govori da je u studiji zaštite okoliša i u cost benefit studiji rečeno da će Općina Pićan imati prihoda od Rockwoola i to 3.100.000 eura godišnje plus komunalna naknada i druge naknade, a da je Rockwool dobio subvenciju od 5.700.000 kuna. Govori da u 18 godina rada Rockwoola je Općina Pićan oštećena za 55.000.000 eura. Pita za koju je cijenu zemljište prodano, to da je bagatela i pogodovanje. Bilo je u medijima građanska inicijativa ali nitko ništa ne reagira. Također govori da Knauf Škofja Loka i Novi Marof su izvršili supstituciju veziva i goriva i ložili 192.000.000 eura, a ovdje se nije uložilo ništa, ni u zaštitu okoliša. Govori da je bio na dogovoru s Rockwoolom i da su sve usuglasili, no ništa od toga, a oni su dužni najbolju tehnologiju postaviti. Govori da je njegovo zdravlje ugroženo i da trajno ima posljedice na sinusima i mozgu zbog krvarenja koje se dogodilo 2010. godine, te da je izgubio više od 3 litre krvi. Lokacije nisu dobre jer na njima nije najizraženiji utjecaj, iznad dimnjaka do 300 metara je zona najvećeg učinka, samo za teške metale u krugu oko tvornice. Govori da se ništa nije napravilo u vezi mjerenja, a bila je rasprava oko mjernih stanica, bilo je glasovanje i svi su odbili tu studiju, te stanice nisu gdje bi trebale biti, sve su ispod oboda dimnjaka, a također što se tiče ruže vjetrova, najveći utjecaj je gdje vjetar puše, a Čambarelići mjerna stanica je na vrhu Raše, te smatra da su mjerne stanice samo smokvin list jer nisu na lokacijama gdje bi trebale biti. Nakon izlaganja gosp. Marčaca, napustio je vijećnicu, te se krenulo dalje po dnevnom redu sjednice.

AD 4. Plan rasvjete Općine Pićan

Materijal po točki dnevnog reda dostavljen je vijećnicima u privitku poziva, a obrazloženje je dala Martina Bilić, pročelnica JUO. Obrazloženo je da Plan rasvjete se donosi na temelju Zakona o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja, njegov cilj je smanjiti svjetlosno onečišćenje, zaštititi zdravlje ljudi i okoliša, čuvati noćni krajolik i osigurati racionalnije i energetske učinkovitije korištenje javne rasvjete. U planu su

definirane zone rasvjetljenosti, terminski plan rada rasvjete, bilanca pokrivenosti zona te mjere zaštite posebno osjetljivih područja. Određeno je nekoliko zona, od prirodne rasvjetljenosti, tamnog krajolika, niske ambijentalne rasvjetljenosti, srednje i visoke ambijentalne rasvjetljenosti. Definirana su obuhvaćena područja po svakom pojedinom području rasvjetljenosti i definirani terminski planovi rada odnosno način rada rasvjete u svakoj pojedinoj zoni. Plan se odnosi na cjelokupno područje Općine Pićan i predstavlja temelj za izradu akcijskog plana, daljnje planiranje i usklađivanje sustava javne rasvjete.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Za riječ se javio vijećnik Mihael Slivar i pitao da li postoji popis postojeće rasvjete koja ne zadovoljava ovaj plan, na što mu je pročelnica odgovorila da je prije nekoliko godina napravljena rekonstrukcija postojeće javne rasvjete kada su sva postojeća rasvjetna tijela zamijenjena LED rasvjetom, a sva rasvjetna tijela koja se sada postavljaju su također LED rasvjeta, pa što se toga tiče, usklađeno je s planom. Vijećnik Mihael Slivar je također pitao može li se plan smatrati razvojnim dokumentom Općine Pićan jer u medijskom prostoru čuje da postoji namjera da se napravi šetnica između Lukeži i Most Pićna, a na mapama u planu toga nema, na što mu pročelnica odgovara da se Plan rasvjete može mijenjati i nadograditi ovisno o potrebama, trenutno je stanje prikazano, a u slučaju da se radi ili planira nova šetnica, za sve izmjene raditi će se i izmjene Plana rasvjete.

Nakon provedene rasprave, potpredsjednik Općinskog vijeća dao je Plan rasvjete Općine Pićan na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

Za: 7

Protiv: 0

Suzdržan: 0

Zaključak: Općinsko vijeće Općine Pićan usvojilo je Plan rasvjete Općine Pićan.

AD 5. Odluka o prodaji nekretnine k.č. 664 k.o. Pićan

Materijal po točki dnevnog reda dostavljen je vijećnicima u privitku poziva, a obrazloženje je dala Martina Bilić, pročelnica JUO. Obrazloženo je da se Odlukom pristupa prodaji suvlasničkog udjela 1/2 nekretnine k.č. 664 k.o. Pićan, površine 1424 m² (suvlasnički udio 712 m²), po početnoj cijeni suvlasničkog udjela od 2.890,00 EUR, prema procjembenom elaboratu izrađenom od strane ovlaštenog vještaka za procjenu vrijednosti nekretnina, radi se o poljoprivrednom zemljištu uz prometnicu u selu Lukeži.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Nakon provedene rasprave, potpredsjednik Općinskog vijeća dao je Odluku o prodaji nekretnine k.č. 664 k.o. Pićan na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

Za: 7

Protiv: 0

Suzdržan: 0

Zaključak: Općinsko vijeće Općine Pićan donijelo je Odluku o prodaji nekretnine k.č. 664 k.o. Pićan.

AD 6. Odluka o dodjeli poklon bonova uoči uskršnjih blagdana

Materijal po točki dnevnog reda dostavljen je vijećnicima u privitku poziva, a obrazloženje je dala Martina Bilić, pročelnica Jedinственог управног одјела. Obrazloženo je da se Odlukom predlaže povećanje iznosa bonova na istu razinu na kojoj su bili i bonovi povodom božićnih blagdana, s obzirom na to da su do sada bonovi povodom uskršnjih blagdana bili u pola iznosa od onih božićnih, te se utvrđuje pravo na dodjelu poklon bonova građanima koji imaju prebivalište na području Općine Pićan te imaju status umirovljenika, nezaposlene osobe ili domaćice, na način kako slijedi: umirovljenici s mirovinom do 300,00 eura i korisnici Socijalnog programa imaju pravo na poklon bon u vrijednosti od 100,00 eura; umirovljenici s mirovinom od 300,01 eura do 400,00 eura, nezaposlene osobe starije od 60 godina i domaćice starije od 60 godina imaju pravo na poklon bon u vrijednosti od 70,00 eura; umirovljenici s mirovinom od 400,01 eura do 650,00 eura imaju pravo na poklon bon u vrijednosti od 35,00 eura.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Za riječ se javio vijećnik Mateo Slivar koji je rekao da prenosi komentare koje je čuo od građana s kojima se djelomično slaže, a tiču se toga da će zbog razlike od 5 eura netko dobiti veći iznos bona a drugi manji iznos bona, pa da se ubuduće razmisli o drukčijoj metodi, npr. netko tko ima mirovinu veću 10 eura će dobiti 70 eura bona umjesto 100 eura, a razmjor mirovina je sličan. Potpredsjednik vijeća Stefan Šestan govori da je nezahvalno određivati granice ali negdje granica mora postojati, a ako bude neka bolja metoda uvijek se može razmotriti, a povećanje pohvaljuje.

Nakon provedene rasprave, potpredsjednik Općinskog vijeća dao je Odluku o dodjeli poklon bonova uoči uskršnjih blagdana na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

Za: 7

Protiv: 0

Suzdržan: 0

Zaključak: Općinsko vijeće Općine Pićan donijelo je Odluku o dodjeli poklon bonova uoči uskršnjih blagdana 2026. godine.

AD 7. Godišnja analiza stanja sustava civilne zaštite na području Općine Pićan za 2025. godinu

Materijal po točki dnevnog reda dostavljen je vijećnicima u privitku poziva, a obrazloženje je dala Martina Bilić, pročelnica Jedinственог управног одјела. Obrazloženo je da se analiza radi svake godine za prethodnu godinu i to na način da se od svih javnopravnih tijela, udruga i ustanova koja su bitna za sustav civilne zaštite traži dostava izvješća o radu za prethodnu godinu, te je temeljem toga izrađena Godišnja analiza stanja sustava civilne zaštite sukladno Zakonu o sustavu civilne zaštite te da ista daje pregled organiziranosti, operativnih snaga i aktivnosti provedenih tijekom 2025. godine. Može se zaključiti da je stanje sustava zadovoljavajuće, uvijek postoji prostora za poboljšanje, ali sustav dobro funkcionira, izrađena je Procjena rizika od velikih nesreća, Plan djelovanja civilne zaštite, imenovane su pravne osobe od interesa za Općinu Pićan, ustrojen je stožer civilne zaštite, raspolaže se sa dovoljnim operativnim

snagama za sustav civilne zaštite, definirane su smjernice za razvoj sustava za razdoblje 2024.-2027., te je prema izvješću stanje sustava civilne zaštite na razini koja osigurava uspješno funkcioniranje sustava u redovitim aktivnostima i u izvanrednim situacijama.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Za raspravu se nitko nije javio, pa je potpredsjednik Općinskog vijeća stavio prijedlog Zaključka Zaključak o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite Općine Pićan za 2025. godinu na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

Za: 7

Protiv: 0

Suzdržan: 0

Zaključak: Općinsko vijeće Općine Pićan donijelo je Zaključak o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite Općine Pićan za 2025. godinu.

AD 8. Odluka o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača za 2026. godinu

Materijal po točki dnevnog reda dostavljen je vijećnicima u privitku poziva, a obrazloženje je dala Martina Bilić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela. Obrazloženo je da se Odlukom utvrđuje način raspodjele sredstava za redovito godišnje financiranje političkih aktivnosti političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pićan za 2026. godinu, u ukupnom iznosu od 3.800,00 EUR.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Za raspravu se nitko nije javio, pa je potpredsjednik Općinskog vijeća stavio prijedlog Odluke na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

Za: 7

Protiv: 0

Suzdržan: 0

Zaključak: Općinsko vijeće Općine Pićan donijelo je Odluku o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Pićan za 2026. godinu.

AD 9. Odluka o suglasnosti na prijedlog Plana upisa djece u Dječji vrtić „Lišnjak“ za pedagošku 2026./2027. godinu

Materijal po točki dnevnog reda dostavljen je vijećnicima u privitku poziva, a obrazloženje je dala Martina Bilić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela. Obrazloženo je da je Upravno vijeće Dječjeg vrtića „Lišnjak“ donijelo prijedlog Plana upisa djece za pedagošku 2026./2027. godinu te se isti upućuje Općinskom vijeću na davanje suglasnosti. Prema trenutnom stanju, u centralnom vrtiću u Pićnu u cjelodnevnom programu je jedna skupina u kojoj ne bi bilo mjesta, kao ni u područnom objektu u Tupljaku za cjelodnevni program za vrtićku skupinu, dok bi u centralnom vrtiću u Pićnu u poludnevnom programu

bilo 6 slobodnih mjesta, te u Jasličkoj skupini u Tupljaku slobodnih 6 mjesta. Tako je definirano prema pedagoškom standardu i prema postojećim skupinama, plan je raspisati natječaj za upise i ovisno o tome kako budu pristizale prijave eventualno napraviti reorganizaciju, ako bude potrebe, s obzirom na to da nema slobodnih mjesta u vrtićkim skupinama, no postoje opcije koje se mogu razmotriti da se zadovolje potrebe roditelja.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Za raspravu se nitko nije javio, pa je potpredsjednik Općinskog vijeća stavio prijedlog Odluke na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

Za: 7

Protiv: 0

Suzdržan: 0

Zaključak: Općinsko vijeće Općine Pićan donijelo je Odluku o suglasnosti na prijedlog Plana upisa djece u Dječji vrtić „Lišnjak“ za pedagošku 2026./2027. godinu.

AD 10. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i imenovanju te načinu rada Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga

Materijal po točki dnevnog reda dostavljen je vijećnicima u privitku poziva, te je obrazloženje dala Martina Bilić, pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela. Obrazloženo je da se izmjenom članka 5. Odluke umjesto dosadašnjeg člana Valtera Fonovića, koji je bio vijećnik u prethodnom sazivu Općinskog vijeća, te se umjesto njega imenuje novi član Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga, vijećnik Mihael Slivar. Savjet za zaštitu potrošača djeluje kao savjetodavno tijelo, kada se donose odluke koje utječu na prava potrošača kao korisnika javnih usluga, kao što je bio slučaj i za donošenje Odluke o pružanju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada od komunalnog poduzeća 1. Maj d.o.o. Labin.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Za raspravu se nitko nije javio, pa je potpredsjednik Općinskog vijeća stavio prijedlog Odluke na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

Za: 7

Protiv: 0

Suzdržan: 0

Zaključak: Općinsko vijeće Općine Pićan donijelo je Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i imenovanju te načinu rada Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga.

AD 11. Vijećnička pitanja

U okviru ove točke, vijećnik Mateo Slivar postavio je pitanje da li je za proljetnu košnju definirana cijena po kilometru i je li uvijek ista cijena po kilometru, na što je načelnik Močinić rekao da je košnja podijeljena na proljetnu i jesensku, da proljetna košnja obuhvaća jedan prolaz, a jesenska se očisti do 4,5 metara, a

što se cijene tiče, po kilometru je 85,00 eura po kilometru bez PDV-a, a jesenska je nešto skuplja, te se provodi postupak jednostavne nabave sukladno Pravilniku.

Vijećnik Mateo Slivar je također predložio razmatranje mogućnosti postavljanja još jedne mjerne stanice na području Općine Pićan, nastavno na raspravu o Rockwoolu, te je napomenuo da nije za to da se postojeće stanice izmjesti, nego postavljanje nove treće mjerne stanice, kako predlažu građani na nekoj lokaciji gdje je najveće onečišćenje zraka i po tome vidjeti da li ima nekog onečišćenja sa strane Rockwoola. Potpredsjednik vijeća Stefan Šestan je rekao da smatra da nitko od prisutnih nije stručan da određuje lokacije mjernih stanica, nego bi to trebala odrediti struka, a struka je donijela i odluku o izgradnji tvornice, mišljenja postoje da nisu dobre lokacije za mjerne stanice, ali da bi trebalo napraviti elaborat, no elaborat je napravljen, puno je pitanja bez odgovora, a postoje institucije koje bi trebale dati odgovore.

Načelnik Dean Močinić se nadovezao na raspravu, te je pročitao tekst Zahtjeva Državnog inspektorata, Službe nadzora u području zaštite zraka i klimatskih promjena, o provedbi mjerenja posebne namjene odnosno procjene razine onečišćenje zraka na području utjecaja trgovačkog društva Rockwool Adriatic d.o.o. od 28. studenoga 2025.g. (KLASA: 351-01/25-08/712, URBROJ: 443-01-15-02-25-13), tekst dopisa upućenog od strane Općine Pićan Institutu za medicinska istraživanja i medicinu rada, kojim se traži očitovanje, uputa i mišljenje s popisom onečišćujućih tvari u zraku za koje je potrebno provesti mjerenja od 02. prosinca 2025. godine (KLASA: 351-01/25-01/14, URBROJ: 2163-30-01-25-2), te tekst Očitovanja Instituta za medicinska istraživanja i medicinu rada, o potrebi provođenja mjerenja posebne namjene na području utjecaja trgovačkog društva Rockwool Adriatic d.o.o. od 4. prosinca 2025.g. (KLASA: 07-75/25-00/8, URBROJ: 100-09/25-1). Vijećnik Mateo Slivar je na to rekao da je drugo pitanje jesu li lokacije mjernih stanica dobro određene, na koje treba odgovoriti stručna osoba koja izrađuje studiju utjecaja na okoliš, te da i dalje smatra da treća mjerna stanica ne bi škodila, i da bi trebalo provjeriti s tvrtkom bi li sudjelovala u troškovima postavljanja treće mjerne stanice na lokaciji na kojoj su moguća onečišćenja, na što potpredsjednik vijeća Stefan Šestan govori da je mjerna stanica vrlo skupa, a čak i kad bi se na novu lokaciju postavila, moguće bi bilo da se pojavi novi mještani koji traži neku novu lokaciju, a po studiji su dovoljne dvije, bez obzira na to tko bi uložio sredstva, nema temelja za postavljanje, treba stručna osoba ili tvrtka to odrediti. Načelnik Dean Močinić govori da nakon odgovora koji smo primili od Instituta za medicinska istraživanja nije spreman uložiti sredstva u novu mjernu stanicu jer on odgovara za proračun.

Potpredsjednik Općinskog vijeća Stefan Šestan zaključio je rad sjednicu u 19:47 sati.

Zapisičar:

Martina Bilić



Potpredsjednik Općinskog vijeća:

Stefan Šestan

