



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA



OPĆINA PIĆAN

Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 008-01/26-01/14

URBROJ: 2163-30-02/01-26-3

Pićan, 17. kolovoza 2026. godine

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM
JAVNOŠĆU
PRAVILNIK O PROVEDBI POSTUPAKA JEDNOSTAVNE JAVNE NABAVE**

Naziv tijela nadležnog za izradu nacрта i provedbu savjetovanja	Općina Pićan
Svrha dokumenta	Cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti u vezi s prijedlogom Pravilnik o provedbi postupka jednostavne nabave, a kojim se uređuju postupci, pravila i uvjeti za nabavu robe i usluge, te provedbu projektnih natječaja naručitelja Općine Pićan čija je procijenjena vrijednost bez poreza na dodanu vrijednost (PDV) manja od 50.000,00 EUR, te nabavu radova čija je procijenjena vrijednost bez poreza na dodanu vrijednost (PDV) manja od 100.000,00 EUR. Donosi se novi Pravilnik budući da je dana 16. svibnja 2026. godine stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi te su Zakonom izmijenjene sve odredbe koje se odnose na postupak jednostavne nabave. Slijedom navedenog, donosi se novi Pravilnik i to sa većim pragovima za nabavu robe, usluga i radova, postupak iznad 15.000,00 EUR mora se provoditi putem modula jednostavne nabave u EOJN, na odluku o odabiru ili poništenju predviđena je pravna zaštita u obliku prigovora općinskom načelniku.
Tko je bio uključen u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacрта?	U postupak izrade dokumenta bili su uključeni službenici Jedinstvenog upravnog odjela Općine Pićan.

Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da, bio je objavljen na mrežnim stranicama Općine Pićan - https://www.pican.hr/savjetovanje-s-javnoscu-nacrt-prijedloga-pravilnika-o-provedbi-postupaka-jednostavne-nabave/
Vrijeme trajanja savjetovanja	Savjetovanje je trajalo od 16. srpnja do 15. kolovoza 2026. godine.
Obrazloženje za savjetovanja koja traju kraće od 30 dana	/
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Tijekom internetskog savjetovanja zaprimljen je jedan obrazac sa prijedlozima, sadržan u privitku ovog Izvješća.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatna financijska sredstva
Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?	Ana Frančula Glavić, 17. kolovoza 2026. godine

OPĆINA PIĆAN
Jedinstveni upravni odjel



**PREGLED PRIMJEDBI/PRIJEDLOGA
PRIHVAĆENIH/NEPRIHVAĆENIH/PRIMLJENIH NA ZNANJE**

R.br.	Sudionik savjetovanja	Članak ili drugi dio nacрта na koji se odnosi prijedlog/primjedba	Tekst zaprimljenog prijedloga/primjedbe	Status prijedloga/primjedbe (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)1.
1.	Dean Močinić – općinski načelnik Općine Pićan	Načelni prijedlozi i mišljenja na nacrt kompletnog akta ili dokumenta	<u>U uvodnim odredbama općeg akta</u> suvišno je i nepotrebno pozivati se na odredbu stavka 3. članka 15. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16, 114/22, 48/26) jer se isti ne smatra propisom o nadležnost za donošenja ovog općeg akta. <u>U članku 5. Pravilnika</u> trebalo bi navesti koje tijelo je zaduženo za provedbu postupka nabave roba, usluga i radova procijenjene vrijednosti do 15.000,00 eura (da li općinski načelnik ili Jedinostveni upravni odjel), odnosno definirati na način da postupak provodi JUO, a narudžbenicu potpisuje općinski načelnik na prijedlog JUO, te da realizaciju narudžbenice prate službenici JUO. Ujedno, trebalo bi definirati kada se radi o složenosti predmeta	PRIMJEDBE SE PRIHVAĆAJU, izuzev sljedeće primjedbe, a koja se ne prihvaća: „Naslov <u>Postupak jednostavne javne nabave procijenjene vrijednosti veće od 15.000.00 eura</u> predlaže se preimenovati i definirati sve iznose javne nabave odnosno sve procijenjene vrijednosti“, s obzirom da isto nije potrebno definirati jer se znaju zakonski iznosi za nabave jednake ili veće od 15.000,00 eura, te nije potrebno postupiti na navedeni način.

nabave, da se umjesto izdavanja narudžbenice s ponuditeljem može zaključiti ugovor ili provesti postupak pozivom na dostavu ponuda. U stavku 3. istog članka nedostaju temeljni podaci koje bi narudžbenica trebala sadržavati: podaci o naručitelju i isporučitelju usluga, redni broj narudžbenice, rok i mjesto isporuke, te način plaćanja. Također, preporuča se utvrditi Pravilnikom da ovisno o predmetu nabave, narudžbenica/ugovor mogu sadržavati podatke o jamstvu za izvršenje predmeta nabave i ugovornoj kazni.

Predlaže se zamijeniti članke 6. i 7.

Pravilnika jer su odredbe o stručnom povjerenstvu koje provodi postupak jednostavne javne nabave opće odredbe u odnosu na način pokretanja postupka.

Naslov **Postupak jednostavne javne nabave procijenjene vrijednosti veće od 15.000,00 eura** predlaže se

			preimenovati i definirati sve iznose javne nabave odnosno sve procijenjene vrijednosti. <u>U članku 8.</u> <u>Pravilnika</u> predlaže se definirati koliko je to više adresa na koje se dostavljaju ponude putem EOJN RH (npr. tri po izboru naručitelja). <u>U članku 10.</u> <u>Pravilnika</u> navesti da se radi u roku od 5 dana, ne 5 radnih dana, jer se prema pravilima struke u obzir uzimaju svi dani u tjednu, neovisno o danima vikenda i blagdana/državnih praznika, koji ne utječu na istjecanje roka. Kod žurnih slučajeva - opravdane okolnosti trebalo bi definirati da rok može biti kraće od 5 dana, ali tada općinski načelnik donosi obrazloženu odluku. <u>U članku 12.</u> <u>Pravilnika</u> nedostaje što još moraju ponuditelji dostaviti uz ponudu (dokazi da ne postoje razlozi za isključenje), izjave Porezne uprave o nepostojanju duga,	
--	--	--	--	--

uvjerenje o nekažnjavanju i slično. Također nedostaje podatak kada naručitelj traži dostavu jamstva uz ponudu i što kada jamstvo ili ponuda istekne.

U članku 13.

Pravilnika nije potrebno navoditi da samo dva člana Povjerenstva mogu otvarati ponude, dakle izraz „dva“ potrebno je brisati.

Uz članak 14.

Pravilnika potrebno je dodati dodatni članak u kojem se može definirati da u slučaju da dvije ili više ponuda budu jednako rangirane prema kriteriju za odabir ponude, da će se tada odabrati ponuda koja je zaprimljena ranije, a kada se postupci provode u EOJN RH, tada se gleda vrijeme zaprimanja prema sistemskom vremenu zaprimanja u sustavu EOJN RH.

U članku 15.

Pravilnika nedostaje što sadrži odluka o odabiru i odluka o poništenju postupka

			jednostavne javne nabave. <u>U članku 19.</u> predlaže se staviti kraći rok za prigovor – dovoljno je 3. umjesto 5 dana od dostave odluke o odabiru/poništenju. Nedostaje koje se može uložiti prigovor i u kojem roku se mora po prigovoru postupiti, te da li prigovor odgađa postupanje po ugovoru o jednostavnoj javnoj nabavi. <u>U članku 21.</u> <u>Pravilnika</u> nije navedeno tko sklapa ugovor o jednostavnoj javnoj nabavi s odabranim ponuditeljem – općinski načelnik. Definirati da realizaciju ugovora prate službenici JUO. Nije definirano na koji način mora biti sklopljen ugovor, u skladu s kojim uvjetima, te što se događa ako u trenutku sklapanja ugovora je istekao rok valjanosti ponude odnosno jamstva za ozbiljnost ponude (ako jamstvo postoji).	
--	--	--	--	--

			<u>Žurna nabava</u> – nedostaje odredba o žurnoj nabavi u Pravilniku, predlaže se istu definirati. Članke Pravilnika koji su se pomaknuli u odnosu na naprijed navedene primjedbe treba odgovarajuće numerirati.	
--	--	--	---	--